



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಟಿಇ/10/ಎಸ್‌ಟಿಎಸ್/2016

| 4518

ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಚೇರಿ,
ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ,
ಅರಮನೆ ರಸ್ತೆ
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001,
ದಿನಾಂಕ:8.2.2017.

ಅನಧಿಕೃತ-ಟಿಪ್ಪಣಿ

ವಿಷಯ: Law Commission of India-Questionnaire on uniform civil code to bring about family law reforms in the country

ಉಲ್ಲೇಖ: ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 008 ಟಿಜಿಎಲ್ 2017 ದಿನಾಂಕ:2.2.2017

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಾನ ನಾಗರಿಕ ಸಂಹಿತೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ನೇರವಾಗಿ ಭಾರತ ಕಾನೂನು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಈ ಮೂಲಕ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ (ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ). ಸದರಿ ಸಂಹಿತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಪತ್ರಗಳನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅಂತರ್ಜಾಲ ತಾಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.


ನಿರ್ದೇಶಕರು


ಇವರಿಗೆ:

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ಸಂಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿ, ಇ-ಆಡಳಿತ ವಿಭಾಗ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಬೆಂಗಳೂರು - ಮುಂದಿನ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.



ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಇಸ್ಮಾಯಿಲ್
ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
(ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಜಲವಿವಾದ)
ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು - 560 001
ದೂರವಾಣಿ : 080-22353440
080-22033526

ಅರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲಾ 176 ಕೆಎಲ್‌ಎಮ್ 2016, ದಿನಾಂಕ:01.12.2016

ಮಾನ್ಯರೇ,

ವಿಷಯ: Law Commission of India-Questionnaire on uniform civil code to bring about family law reforms in the country

ಉಲ್ಲೇಖ: ಭಾರತದ ಕಾನೂನು ಆಯೋಗದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಡಾ|| ಜಸ್ತಿನ್ ಬಿ.ಎಸ್. ಚೌಹಾಣ್ ಇವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:10.10.2016.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ಅಡಕಗಳನ್ನು ಇದರೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಹ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ಆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಧಾರ್ಮಿಕ, ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಗುಂಪುಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಗುಂಪುಗಳು, ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಇಲಾಖೆಗಳೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕಳುಹಿಸಿ "Uniform Civil Code" ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸದರಿ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಭಾರತ ಕಾನೂನು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೋರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಗಳೊಂದಿಗೆ

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

Handwritten signature

ಇವರಿಗೆ:

ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು.

Handwritten signature and date 6/12

C.no - 2183/2016

7/12/2016

Handwritten signature and date 8/12

PS-1717(22)
3/2/17

Handwritten signatures and dates

डा० न्यायमूर्ति बलबीर सिंह चौहान
पूर्व न्यायधीश सर्वोच्च न्यायालय



Dr. Justice B.S. Chauhan
Former Judge Supreme Court of India
Chairman
Law Commission of India
Government of India
Hindustan Times House
K.G. Marg, New Delhi-110 001
Telephone : 23736758, Fax: 23355741

भारत का विधि आयोग
भारत सरकार
हिन्दुस्तान टाइम्स हाउस
कस्तूरबा गान्धी मार्ग, नई दिल्ली 110 001
दूरभाष : 23736758, फ़ैक्स : 23355741

Hon'ble Chief Minister Sahib.

10 October 2016

As per the Terms of Reference of the Twenty-First Law Commission of India, one of the mandates of the Commission is to "examine the existing laws in the light of Directive Principles of State Policy and to suggest ways of improvement and reform and also to suggest such legislations as might be necessary to implement the Directive Principles and to attain the objectives set out in the Preamble of the Constitution." Article 44 of our Constitution envisages that 'the state shall endeavour to provide for its citizens a uniform civil code throughout the territory of India.' With these in mind, the Law Commission of India is considering the viability of a Uniform Civil Code.

In this direction, the Commission would, primarily, like to focus on family laws of all religious groups and the diversity of customary practices. In keeping with the demands of social change, the Commission would like to know the pulse of the stakeholders and representatives across all communities and minority groups to ensure that the norms of any class, group or community does not dominate our attempt to bring about family law reforms in the country. While deliberating on family law reforms in India, the Commission would like to stress on women's rights rather than dwelling upon constitutional provisions, religious rights and political debates etc.

I am sending herewith a questionnaire and I would request you to use your good offices to encourage the stakeholders in your State, viz., the religious and minority groups, social groups, non-government organizations, political parties, civil society initiatives and even Government Departments and agencies to share their views and interact with us. It would save a lot of time if these stakeholders are requested to send in their opinion to us directly either through post at the address given above or by email at lcd@lawcom.nic.in. Your cooperation will help the Commission in coming out with impeccable recommendations on implementation of the Uniform Civil Code.

As the Commission is bound to submit its report within a reasonable time, an early response by your State will be highly appreciated.

Yours sincerely,

with regards

[Justice Dr. B S Chauhan]

Shri Siddaramaiah
Hon'ble Chief Minister of Karnataka
204, 2nd Floor, Vidhana Soudha
Ambedkar Vidi
Bangalore - 560001
Karnataka

डा० न्यायमूर्ति बलबीर सिंह चौहान
पूर्व न्यायाधीश सर्वोच्च न्यायालय
भारत का विधि आयोग
भारत सरकार
हिन्दुस्तान टाइम्स हाउस
कस्तूरबा गान्धी मार्ग, नई दिल्ली - 110 001
दूरभाष : 23736758, फैक्स : 23355741



13
9
Dr. Justice B.S. Chauhan
Former Judge Supreme Court of India
Chairman
Law Commission of India
Government of India
Hindustan Times House
K. G. Marg, New Delhi-110 001
Telephone : 23736758, Fax: 23355741

7 October 2016

APPEAL

The Law Commission of India welcomes all concerned to engage with us on the comprehensive exercise of the revision and reform of family laws, as the Article 44 of the Indian Constitution provides that 'the state shall endeavour to provide for its citizens a uniform civil code throughout the territory of India'. The objective behind this endeavour is to address discrimination against vulnerable groups and harmonise the various cultural practices. The commission invites suggestions on all possible models and templates of a common civil code.

The Commission hopes to begin a healthy conversation about the viability of a uniform civil code and will focus on family laws of all religions and the diversity of customary practices, to address social injustice rather than plurality of laws. Responding to the demands of social change, the Commission will consider the opinions of all stake-holders and the general public for ensuring that the norms of no one class, group or community dominate the tone or tenor of family law reforms.

Family law reform, *inter-alia* has to view women's rights as an end in itself rather than a matter of constitutional provisions, religious rights and political debate alone. With this in the background the Commission opens the debate on uniform civil code and seeks your valuable contribution towards social and legal reforms. religious groups, social groups, minority groups, non-government organisations, political parties, civil society initiatives and government agencies, who are willing may present their views within the period of 45 days, to the Law Commission of India, 14th Floor, H.T. House, Kasturba Gandhi Marg, New Delhi - 110 001, by post, or by email at lci-dla@nic.in. The Commission, at a subsequent stage may interact with them.

The Commission has prepared a questionnaire to solicit opinions and ideas of the public at large about the ways in which family law reforms could be introduced in the most integrative manner that does not compromise the diversity and the plurality that constitutes the core of India's social fabric.

B.S. Chauhan

[Justice Dr. B.S. Chauhan]

भारत का विधि आयोग
भारत सरकार
हिन्दुस्तान टाइम्स हाउस
कस्तूरबा गांधी मार्ग, नई दिल्ली-110 001
दूरभाष : 23736758, फैक्स : 23355744



Chairman
Law Commission of India
Government of India
Hindustan Times House
K.G. Marg, New Delhi-110 001
Telephone : 23736758, Fax: 23355744

7 अक्टूबर 2016

अपील

भारत का विधि आयोग कुटुंब विधियों के पुनरीक्षण और सुधार की व्यापक व्यवस्था के संदर्भ में सभी संबंधित व्यक्तियों का हमारे साथ लगने के लिए स्थापित करता है, जैसा कि भारतीय संविधान के अनुच्छेद 32 में यह उल्लेखित है कि राज्य, भारत के समस्त राज्यक्षेत्र में नागरिकों के लिए एक समान सिविल संहिता प्रदान करने का प्रयास करेगा। इस प्रयास के पीछे असुरक्षित समूहों के प्रति भेदभाव का समाधान करने और विभिन्न सांस्कृतिक प्रथाओं में सामंजस्य स्थापित करने का उद्देश्य है। आयोग एक समान सिविल संहिता के सभी संभव प्रतिमानों और रूपों पर सुझाव आमंत्रित करता है।

आयोग यह आशा करता है कि वह एक समान सिविल संहिता की जीवन क्षमता के बारे में एक लाभप्रद बार्तालाप आरंभ करेगा और सामाजिक अन्याय का समाधान करने के लिए सभी धर्मों की कुटुंब विधियों और रूढ़िजन्य प्रथाओं की विभिन्नता पर, न कि विधियों की अनेकता पर फोकस करेगा। आयोग, सामाजिक परिवर्तन की मांगों का उत्तर देते हुए, सभी पणधारियों और जनसाधारण की रायों पर यह सुनिश्चित करने के लिए कि किसी एक वर्ग, समूह या समुदाय के संनिवर्तों का कुटुंब विधि संबंधी सुधारों के स्वर और दिशा पर प्रभुत्व नहीं है, विचार करेगा।

कुटुंब विधि सुधारों को, अन्य बातों के साथ साथ, महिलाओं के अधिकारों को अपने आप में एक साक्ष्य के रूप में समझना है न कि सांविधानिक उपबंधों, धार्मिक अधिकारों और मात्र राजनैतिक सहस्र के रूप में। इसके साथ ही इस पृष्ठभूमि में आयोग एक समान सिविल संहिता पर सहस्र के लिए आमंत्रित करता है और सामाजिक तथा विधिक सुधारों के लिए आपके मुख्यमान योगदान की भी वार्त्ता करता है। इच्छुक धार्मिक समूह, सामाजिक समूह, अल्पसंख्यक समूह, गैर सरकारी संगठन, राजनैतिक दल, पहल करने वाली सिविल सोसाइटी तथा सरकारी अधिकरण, पेंतालीस दिन की अवधि के भीतर भारत का विधि आयोग, चौदहवां तल, एच.टी. हाउस, कस्तूरबा गांधी मार्ग, नई दिल्ली-110001 को डाक द्वारा या ईमेल द्वारा lc-ulla@nic.in पर अपने अभिमत प्रस्तुत कर सकते हैं। आयोग, पश्चात्तवर्ती प्रकाम पर उनके साथ अन्योन्यक्रिया कर रहेगा।

आयोग ने, उन तरीकों, जिनमें कुटुंब विधि सुधार ऐसी अति सयाकलनात्मक रीति में पुरःस्थापित किया जा सकता है और जो उस विभिन्नता और अनेकता के साथ कोई समझौता नहीं करते हैं और जो भारतीय सामाजिक ढांचे का केन्द्र बिंदु हैं, के बारे में जन साधारण की रायों और विचारों को आमंत्रित करने के लिए एक प्रश्नावली तैयार की है।

Prachin

7/10/2016

(न्यायमूर्ति डा. वी.एस. चौहान)

2

Law Commission of India

Questionnaire on Uniform Civil Code

1. Are you aware that Article 44 of the Constitution of India provides that "the State shall endeavour to secure for the citizens a Uniform Civil Code throughout the territory of India"?

- a. Yes
b. No

In your view, does this matter require any further initiatives?

.....
.....
.....

2. The various religious denominations are governed by personal laws and customary practices in India on matters of family law, should the UCC include all or some of these subjects?

- i. Marriage
ii. Divorce
iii. Adoption
iv. Guardianship and Child custody
v. Maintenance
vi. Successions and
vii. Inheritance

- a. Yes, it should include all these
b. No, it should exclude
c. It should further include

3. Do you agree that the existing personal laws and customary practices need codification and would benefit the people?

- a. Yes
b. No
c. Personal laws and customary practices should be replaced by a uniform code
d. Personal laws and customary practices should be codified to bring them in line with fundamental rights.

भारत का विधि व्यवस्था

एक समान सिविल संहिता पर प्रस्तावकी

1. क्या आप जानते हैं कि भारत के संविधान के अनुच्छेद 44 में यह उपबंधित है कि "कि राज्य, भारत के अलग-अलग राज्यक्षेत्र में नागरिकों के लिए एक समान सिविल संहिता प्रारंभ करने का प्रयास करेगा" ?

- क. हाँ ।
- ख. नहीं ।

आपके विचार से, क्या इस विषय में कोई और पहल उपेक्षित है ?

2. विभिन्न धार्मिक संप्रदाय कुटुंब विधि के विषयों पर भारत में स्वीय विधियों और रूढ़िजन्य प्रथाओं द्वारा शासित किए जाते हैं, क्या एक समान सिविल संहिता में इन सभी विषयों या उनमें से कुछ विषयों को सम्मिलित किया जाना चाहिए ?

- i. विवाह
- ii. विवाह-विच्छेद
- iii. दत्तक ग्रहण
- iv. संरक्षकता और बाल अभिरक्षा
- v. भरणपोषण
- vi. उत्तराधिकार और
- vii. विरासत

- क. हाँ, इसमें इन सभी को सम्मिलित किया जाना चाहिए-
- ख. नहीं, इसमें सम्मिलित नहीं किया जाना चाहिए-
- ग. इसमें आगे और सम्मिलित किया जाना चाहिए-

3. क्या आप सहमत हैं कि विद्यमान स्वीय विधियों और रूढ़िजन्य प्रथाओं के संहिताकरण की आवश्यकता है और क्या लोग इससे लाभान्वित होंगे?

- क. हाँ ।
- ख. नहीं ।

- ग. स्वीय विधियों और रूढ़िजन्य प्रथाओं को एक समान संहिता द्वारा प्रतिस्थापित किया जाना चाहिए ।
- घ. स्वीय विधियों और रूढ़िजन्य प्रथाओं को, मूल अधिकारों के अनुरूप बनाने के लिए उन्हें संहिताबद्ध किया जाना चाहिए ।

4. क्या एक समान सिविल संहिता या स्वीय विधि और रूढ़िजन्य प्रथाओं का संहिताकरण लैंगिक समानता को सुनिश्चित करेगा ?

- क. हाँ ।
- ख. नहीं ।

5. क्या एक समान सिविल संहिता वैकल्पिक होनी चाहिए?

- क. हाँ ।
- ख. नहीं ।

6. क्या निम्नलिखित प्रथाओं पर पाबंदी लगाई जानी चाहिए और उन्हें विनियमित किया जाना चाहिए?

- क. बहुविवाह (पाबंदी लगाई जाए/विनियमित किया जाए) ।
- ख. बहुपति प्रथा (पाबंदी लगाई जाए/विनियमित किया जाए) ।

4. Will uniform civil code or codification of personal law and customary practices ensure gender equality?
 - a. Yes
 - b. No

5. Should the uniform civil code be optional?
 - a. Yes
 - b. No

6. Should the following practices be banned and regulated?
 - a. Polygamy (Banned/ Regulated)
 - b. Polyandry (Banned/ Regulated)
 - c. Similar customary practices such as *Maitri-karaar* (friendship deed) et al. (Banned/ Regulated)

7. Should the practice of triple *talaq* be
 - a. Abolished *in toto*.
 - b. Retained the custom
 - c. Retained with suitable amendments

8. Do you think that steps should be taken to ensure that Hindu women are better able to exercise their right to property, which is often bequeathed to sons under customary practices?
 - a. Yes, Hindu women must be made aware of this right and measures should be taken to ensure that women, under pressure from family do not forego their property.
 - b. No there are adequate protections in the existing law.
 - c. Legal provisions will not help in what is primarily a cultural practice, steps have to be taken so sensitise the society instead.

9. Do you agree that the two-year period of wait for finalising divorce violates Christian women's right to equality?
 - a. Yes, it should be made uniform across all marriages
 - b. No. This period is sufficient and in-keeping with religious sentiments.

67

3. अक्सर कर्ष-करण (विधवा विलेख) जैसी सव्यवह रूढ़िजन्य प्रथाएँ (जिनकी रचना जाए/विनियमित किया जाए) ।
4. क्या तीन बार तलाक की प्रथा को,
 क. पूर्णतया समाप्त कर दिया जाना चाहिए ।
 ख. रूढ़ि को बने रहने दिया जाना चाहिए ।
 ग. उपयुक्त संशोधनों के साथ बने रहने देना चाहिए ।
5. आपका क्या विचार है कि यह सुनिश्चित किए जाने के लिए उपाय किए जाने चाहिए कि हिंदू स्त्री अपने उस संपत्ति अधिकार का बेहतर ढंग से प्रयोग करने में समर्थ हों जो प्रायः पुरुषों को रूढ़िजन्य प्रथाओं के अधीन कर्षीयत में दिया जाता है?
 क. हाँ, हिंदू स्त्रियों को इस अधिकार के बारे में जागरूक किया जाना चाहिए और यह सुनिश्चित करने के लिए उपाय किए जाने चाहिए कि कुटुंब के दबाव में स्त्रियाँ अपनी संपत्ति का त्याग न करें ।
 ख. नहीं, विद्यमान विधि में पर्याप्त संरक्षण है ।
 ग. विधिक उपबंध उसमें सहायक नहीं होंगे जो मुख्यतया सांस्कृतिक प्रथा है, इसके स्थान पर समाज को संवेदनशील बनाने के लिए उपाय करने होंगे ।
9. क्या आप सहमत हैं कि विवाह-विच्छेद को अंतिम रूप देने के लिए दो वर्ष की प्रतीक्षा अवधि से क्रिश्चियन स्त्री के समानता के अधिकार का उल्लंघन होता है?
 क. हाँ, इसे सभी विवाहों में एक समान बनाया जाना चाहिए ।
 ख. नहीं, यह अवधि पर्याप्त है और धार्मिक भावनाओं के अनुरूप है ।
10. क्या आप सहमत हैं कि सभी स्वीय विधियों और रूढ़िजन्य प्रथाओं के लिए एक समान आयु पर सहमति होनी चाहिए?
 क. हाँ ।
 ख. नहीं, रूढ़िजन्य विधियाँ याँवनागम की प्राप्ति पर इस आयु का पता लगती है ।
 ग. "शुल्यकरणीय" विवाहों को मान्यता देने की विद्यमान प्रणाली पर्याप्त है ।
11. क्या आप सहमत हैं कि सभी धार्मिक संप्रदायों को विवाह-विच्छेद के लिए समान आधार प्राप्त होने चाहिए?
 क. हाँ ।
 ख. नहीं, सांस्कृतिक मतभेद को परिरक्षित किया जाना चाहिए ।
 ग. नहीं, किंतु स्वीय विधि के अंतर्गत पुरुषों और स्त्रियों को उपलब्ध विवाह-विच्छेद के लिए एक समान आधार होने चाहिए ।
12. क्या एक समान सिविल संहिता विवाह-विच्छेद पर स्त्रियों के भरणपोषण का प्रत्याख्यान या अपर्याप्त भरण पोषण की समस्या का समाधान करने में सहायक होगी?
 क. हाँ ।
 ख. नहीं,
 कारण-धर्तारणः

13. विवाहों के अनिवार्य रजिस्ट्रीकरण को बेहतर ढंग से कैसे कार्यान्वित किया जा सकता है?

14. हमें ऐसे दंपतियों की संरक्षा के लिए, जो अंतर-धार्मिक और अंतर-जातीय विवाह करते हैं, क्या क्या उपाय बनाने चाहिए?

10. Do you agree that there should be a uniform age of consent for marriage across all personal laws and customary practices?

- a. Yes.
- b. No, customary laws locate this age at the attainment of puberty.
- c. The prevailing system of recognising 'voidable' marriages is sufficient.

11. Do you agree that all the religious denominations should have the common grounds for divorce?

- a. Yes
- b. No, cultural difference must be preserved.
- c. No, but there should be the same grounds for divorce available for men and women within personal law.

12. Would uniform civil code aid in addressing the problem of denial of maintenance or insufficient maintenance to women upon divorce?

- a. Yes
- b. No

Give reasons:

13. How can compulsory registration of marriages be implemented better?

14. What measures should we take to protect couples who enter into inter-religion and inter-caste marriages?

15. Would uniform civil code infringe an individual's right to freedom of religion?

- a. Yes
- b. No

Give reasons:

15. क्या एक समान विधिलेखिता किसी व्यक्ति के धार्मिक स्वतंत्रता के अधिकार का उल्लंघन करती है ?

क. हाँ।

ख. नहीं।

कारण बताएँ:

16. समान विधिलेखिता या स्थानीय विधि के संश्लेषण के लिए समाज को सुवेदनशील बनाने हेतु क्या क्या उपाय किए जाने चाहिए?

टिप्पणियाँ:

कृपया अपना नाम, संपर्क नंबर और पता लिखें।

5
5
5

16. What measures should be taken to sensitize the society towards a common code or codification of personal law?

Remarks:

Please provide us with your name, contact number and address.

.....

.....

.....